



VICERRECTORADO DE CALIDAD

| | |
|-------------|---|
| RUCT | MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO |
| 4313376 | MÁSTER UNIVERSITARIO EN MINERÍA DE DATOS E INTELIGENCIA DE NEGOCIOS |

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Universidad/es participantes | Centro |
| UCM | FACULTAD DE ESTUDIOS ESTADÍSTICOS |

| | | | | |
|-----------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Créditos | Doble grado/máster | Curso de implantación | Prácticas externas | Programas de movilidad |
| 60 | NO | 2012-13 | NO | NO |

| ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA | | | |
|---|-----------------------|---------------------|--------------|
| Verifica | Modificación Verifica | Seguimiento externo | Acreditación |
| | | | X |

INDICE

| | |
|--|---|
| INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO | 3 |
| ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER | 3 |
| 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO | 3 |
| 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO | 3 |
| 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO | 3 |
| 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS | 4 |
| 5. INDICADORES DE RESULTADO | 4 |
| 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN | 6 |
| 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS | 6 |
| 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO | 6 |
| 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA | 8 |

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://estudiosestadisticos.ucm.es/master-mineria>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

<https://estudiosestadisticos.ucm.es/file/com-nodeleg>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las funciones de la Comisión de Calidad del máster son:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC).
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la Titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Subsistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad del Centro y con la política de calidad de la UCM.

Existe también un reglamento de funcionamiento de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones de la Facultad de Estudios Estadísticos, aprobado por la Junta de la Facultad el 28 de febrero de 2013. Entre las normas de funcionamiento cabe destacar la obligación de reunirse al menos 3 veces en cada curso académico, convocando con antelación de 24 horas al menos, la existencia de un Presidente y un Secretario y la obligación de levantar actas de las sesiones. Las decisiones se toman por votación si no hay consenso unánime, y en caso de empate el Coordinador tiene voto de calidad.

Pueden consultarse las normas de funcionamiento completas en la web:

<http://www.ucm.es/data/cont/docs/12-2015-12-07-Reglamento%20de%20las%20Comisiones%20de%20Calidad%20de%20las%20Titulaciones%20de%20la%20Facultad%20de%20Estudios%20Estad%C3%ADsticos.pdf>

Se divide la organización en dos comisiones con el objetivo diferenciar entre las tareas de obligado cumplimiento en cuanto al funcionamiento habitual del máster (Comisión de Coordinación), frente a la evaluación, seguimiento y toma de decisiones en cuanto a asuntos de calidad de la Titulación (Comisión de Calidad). Existe una relación entre ambas comisiones pues la Comisión de Coordinación sirve a su vez para detectar conflictos y derivar estos problemas para ser tratados en la Comisión de Calidad.

Muchos profesores coinciden en ambas comisiones y las convocatorias de las reuniones se hacen a menudo secuencialmente. Hay más reuniones de la Comisión de Coordinación que de la de Calidad, por haber más necesidad de las labores de coordinación y cumplirse, en general, los objetivos de calidad interna del máster.

El Sistema funciona eficazmente y con regularidad y no ha habido problemas con la Calidad del título.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

| Fecha | Temas tratados | Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados |
|------------|-------------------------------|---|
| 28-10-2022 | Encuestas, aprobación memoria | Encuestas de satisfacción de alumnos internas curso 2021-2022, primer y segundo cuatrimestre. Aprobación de la Memoria de Seguimiento del máster del curso 2021-2022 |
| 03-05-2023 | Modificaciones en el máster | Aprobación de las modificaciones a presentar en el Master en Minería de Datos e Inteligencia de Negocios |

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|-------------|
| El Sistema de Garantía de Calidad funciona regularmente y es eficaz para mantener la calidad del Título | |

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En el máster participan cinco departamentos diferentes. Un 70% de los profesores están adscritos a la Facultad de Estudios Estadísticos. Los mecanismos de coordinación utilizados consisten en:

a) Reuniones de la Comisión de Coordinación, básicamente para confirmar los procesos de admisión, asignación de Trabajos Fin de Máster (TFM) y determinación de los tribunales y fechas para la lectura de los TFM. En algún caso y cuando es necesario se trata de la coordinación entre diferentes asignaturas y sus contenidos.

b) Correos electrónicos con respuesta requerida por el Coordinador. Se utilizan para evitar reuniones innecesarias y cuadrar información precisa respecto a aspectos relativos a la asignación de y fechas de lectura, instalación de software, programación de conferencias, etc.

Estos mecanismos han funcionado eficientemente cubriendo todos los aspectos de necesidad de coordinación en el máster.

La composición de la Comisión de Coordinación del máster puede verse en:

<https://estudiosestadisticos.ucm.es/junta-facultad-comisiones-no-delegadas>

| Fecha | Temas tratados | Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados |
|------------|--------------------------------|--|
| 29-11-2021 | Asignación TFM curso 2021-2022 | Se decide la asignación de los TFM para el curso 2021-2022 entre alumnos y tutores |
| 1-02-2022 | Tribunales TFM Febrero | Se deciden tribunales y fechas para lectura de los TFM en febrero de 2022 |
| 2-03-2022 | Proceso de admisión Febrero | Acuerdo sobre admisiones para el curso 2022-2023 |
| 18-04-2022 | TFM online o presencial | Se decide si se presentan los TFM online o presencialmente |
| 19-05-2022 | Tribunales TFM Junio | Se deciden tribunales y fechas para lectura de los TFM en junio de 2022 |
| 10-06-2022 | Proceso de admisión Junio | Acuerdo sobre admisiones para el curso 2022-2023 |
| 20-06-2022 | Posibles cambios en el máster | Debate sobre el planteamiento de un Modifica/Verifica en el máster |
| 24-06-2022 | Tribunales TFM Julio | Se deciden tribunales y fechas para lectura de los TFM en julio de 2022 |
| 2-09-2022 | Tribunales TFM Septiembre | Se deciden tribunales y fechas para lectura de los TFM en septiembre de 2022 |

CURSO 2022-23

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|-------------|
| La Comisión de Coordinación funciona regularmente y es suficiente para cubrir correctamente el desarrollo del Título | |

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado del máster consta de 13 profesores, de los cuales 4 son Titulares de Universidad, 1 Titular de Escuela, 3 Contratados Doctores, 3 Asociados y 2 Ayudantes Doctores. De los 13 profesores, 11 son doctores (un 84%). Entre los 8 profesores con derecho a sexenio, hay 10 sexenios.

Todos los profesores son especialistas en sus materias, y los profesores asociados provienen de sectores de aplicación de la Minería de Datos e Inteligencia de Negocios. Se cumple con la calidad y adecuación prevista en la Memoria de Verificación.

| | 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación | 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación | 3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación | 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación |
|--|--|--|--|--|
| IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente | 50% | 87.5% | 90.9% | 88% |
| IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente | 100% | 100% | 100% | 100% |
| IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tasa de participación en el programa de evaluación docente:

En el curso 2022-2023 fue del 88%. Se mantiene en la línea de los dos cursos anteriores.

Tasa de evaluaciones en el programa de evaluación docente:

Son de 100% en los cursos 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023.

Tasa de evaluaciones positivas del profesorado:

Son de 100% en los cursos 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023.

En el Programa Docencia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años, el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE), siendo el tercer año cuando se tiene que elaborar un auto-informe para obtener una evaluación global de la actividad docente solicitada. En el curso 2022-2023, el porcentaje de profesores evaluados en el tercer año ha sido del 79% (10 de los 13 profesores). Se han obtenido los siguientes resultados para los profesores que debían ser evaluados: Excelente 28%; Muy positiva 28%; Positiva 44% y No positiva 0%.

En el curso 2022-2023 hubo al menos una profesora del máster que participó en proyectos de innovación docente. En particular, se trata del proyecto Innova-Docencia n.º 429: Finanzas sostenibles: entre todos y para todos, liderado por una IP de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|-------------|
| La plantilla de profesorado es bastante estable, repitiéndose en su | |

| | |
|--|--|
| mayor parte de un curso a otro Altas tasas de participación en Docencia y de evaluaciones positivas Participación del profesorado en proyectos de innovación docente | |
|--|--|

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En la página web del máster se expone un buzón de sugerencias o quejas (<https://estudioestadisticos.ucm.es/formulario-agrys-master-mineria>). El 100% de las quejas han sido provenientes de alumnos no admitidos en el proceso de admisión. Hay que recordar que es un máster muy solicitado, donde solamente se admiten un 20% de las solicitudes. Las reclamaciones del proceso de admisión son dirigidas al Decano, que a su vez las comunica al Coordinador y se decide su resolución a través de la aplicación informática de admisión, y son revisadas por el Vicerrectorado correspondiente.

Además, los alumnos cuentan con la posibilidad de realizar agradecimientos, quejas, reclamaciones y sugerencias a través de los formularios disponibles en otros enlaces web:

Web de la Facultad: <http://estudioestadisticos.ucm.es/formulario-agrys-general>

Web de la Secretaría de estudiantes: <https://estudioestadisticos.ucm.es/tramites>

En la página web del máster también se presenta la dirección de correo y teléfono del Coordinador. Algunas cuestiones de carácter menor como licencias para el software, cambios de grupo, etc. son tratadas por los alumnos por esta vía.

Los resultados del sistema de quejas son adecuados pues ninguna queja o sugerencia ha prosperado más allá de una resolución que en general es inmediata. De hecho, la última queja recibida data de 2018.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|-------------|
| Funcionamiento correcto del sistema de quejas y sugerencias | |

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

| *ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid | 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación | 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación | 3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación | 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación |
|---|--|--|--|--|
| ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas | 45 | 45 | 45 | 45 |
| ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso | 45 | 34 | 47 | 39 |
| ICM-3 Porcentaje de cobertura | 100 | 75.56 | 104.4 | 86.7 |
| ICM-4 Tasa de rendimiento del título | 92.45 | 91.35 | 92.16 | 91.7 |
| ICM-5 Tasa de abandono-del título | 29.4 | 14.29 | 5.71 | 10.64 |
| ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados | 94.62 | 97.32 | 96.61 | 95.3 |
| ICM-8 Tasa de graduación | 85.71 | 91.3 | 95.45 | 87.10 |
| IUCM-1 Tasa de éxito | 99.3 | 99.71 | 99.31 | 97.88 |
| IUCM-5 Tasa de demanda del máster | 386.67 | 257.78 | 602.22 | 560 |
| IUCM-16 Tasa de evaluación del título | 93.1 | 91.6 | 92.80 | 93.77 |

Matrícula de nuevo ingreso:

En el curso 2022-2023 se matricularon más de 56 alumnos, y después de las anulaciones quedaron 39, 6 alumnos menos que las 45 plazas ofertadas. Cada año intentamos tener *overbooking* para controlar las anulaciones, pero hay un rango de azar que no controlamos.

Porcentaje de cobertura:

En el curso 2022-2023, el porcentaje de cobertura es de 86.7%.

Tasa de rendimiento:

Este curso es de 91.7%, muy alta y en la línea de cursos anteriores.

Tasa de abandono:

Este curso la tasa de abandono es del 10.64%.

Tasa de eficiencia:

Este curso es de 95.3%, en la línea de cursos anteriores.

Tasa de graduación:

En los últimos cursos se han emprendido acciones de mejora para que los alumnos nuevos matriculados en TFM lo presenten en su curso. La tasa de graduación ha sido del 87.1%.

Tasa de éxito:

Este curso es de 97.88%, en la línea de cursos anteriores.

Tasa de demanda:

La demanda de este máster es muy alta, de 560%.

Tasa de evaluación:

Está en la línea de otros cursos con un 93.77%.

La tabla de asignaturas está al final del documento. Cabe destacar en esta tabla los altos porcentajes de presentados y aprobados sobre los matriculados, salvo en el Trabajo Fin de Máster, donde algunos alumnos no se suelen presentar por su situación exigente en el mundo laboral.

Por último, se destacan los siguientes aspectos generales distintos a los índices:

Hay que destacar también que se difunde el programa formativo y se realiza un acto de bienvenida para dar a los alumnos más información sobre los contenidos y objetivos del máster, así como facilitarles el acceso al software y salas de informática y el uso de otras instalaciones como la biblioteca. También se les instruye sobre el uso del campus virtual y uso del software específico.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|-------------|
| Alta demanda. Tasa de demanda del 560% Tasas de éxito y rendimiento cercanas al 100%, y tasa de graduación cercana al 90% | |

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

| | 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación | 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación | 3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación | 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación |
|---|--|--|--|--|
| IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título | 9 | 8.2 | 7.5 | 7.8 |
| IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título | 9.5 | 9.3 | 9.3 | 9.2 |
| IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro | 8 | 9.6 | 8.7 | 8.3 |

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|---|
| Alta satisfacción de todos los colectivos (estudiantes, profesorado y PAS) implicados en el máster | Escasa participación en las encuestas de satisfacción del Título por parte de la UCM a estudiantes y profesores |

Satisfacción de los alumnos con el Título:

En este curso la media en el informe de satisfacción de los alumnos es de 7.8, en línea con los cursos anteriores.

Satisfacción del PAS y PDI:

La satisfacción del profesorado con la Titulación sigue siendo alta, con un 9.2 de media. La satisfacción media del PAS del Centro es también alta, de 8.3.

Satisfacción del agente externo:

El agente externo manifiesta una satisfacción de 8.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La encuesta a egresados realizada por la universidad obtiene una muestra muy escasa, de 5 alumnos para el curso 2022-2023. La mediana de satisfacción de los alumnos es de 8.6 en 2022-2023.

La encuesta de inserción laboral para el curso 2022-2023 da un resultado de IUCM-30=100%.

Se ha realizado recientemente en la Facultad una encuesta de inserción laboral. No disponemos de encuestas similares del Rectorado correspondientes a este curso. La encuesta del Centro se ha realizado por email y corresponde a los 70 egresados de las cohortes 2015-16, 2016-17 y 2017-2018.

Cabe reseñar:

- 1) El 97.1% trabaja, el 86% con contrato fijo/indefinido.
- 2) El máster se valoró para acceder al trabajo actual en un 73% de las veces.
- 3) El 88.9% tenía empleo antes del primer año transcurrido desde terminar el máster.
- 4) La mediana de la satisfacción con la actividad laboral es de 8.
- 5) El máster ha contribuido a encontrar trabajo para un 86% de los encuestados.
- 6) La valoración de la relación del máster cursado con la actividad laboral tiene una mediana de 8.

Por otra parte, a las encuestas aportadas por la aplicación QlikSense les damos menos importancia por su bajo volumen muestral, pero muestran una satisfacción de 7.5 y 8.6 con la Titulación en los dos últimos cursos, y un 100% de inserción laboral.

Por lo tanto, podemos calificar de excelentes los resultados en cuanto a inserción laboral, posibilidades laborales que el máster ofrece y satisfacción de los alumnos con la relación entre el máster y el mundo laboral.

| | 1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación | 2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación | 3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación | 4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación |
|---|--|--|--|--|
| IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida | | 8 | 7.5 | 8.1 |
| IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados | | 100 | 100 | 100 |

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|-------------|
| Tasa de inserción laboral de 100% Alta relación de los contenidos del máster con la actividad laboral | |

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En relación a la información pública del Título:

- 1) Se ha añadido y actualizado la información faltante en la web del máster respecto a Admisión de Estudiantes, y los resultados de quejas y reclamaciones
- 2) Se ha actualizado la web del máster añadiendo todos los Informes de Seguimiento y Renovación de la Acreditación faltantes

En relación al análisis de la implantación y desarrollo efectivo del Título:

- 1) Se ha comentado la adecuación del sistema de Garantía de Calidad a la titulación
- 2) Se ha incluido información sobre la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente
- 3) Se ha comentado el correcto funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Para mejorar la tasa de cobertura, se han admitido a más alumnos de las plazas ofertadas, contando con las anulaciones de última hora que siempre se producen, apuntando así a tener más de 55-60 matriculados en junio para las 45 plazas.

En cuanto a la participación en las encuestas de satisfacción externas, este curso se han realizado sesiones para las encuestas de satisfacción internas, pero no para las externas por no coincidir los tiempos en que estas encuestas externas están disponibles. A pesar de ello se envían correos instando a alumnos, profesores y PAS para rellenarlas por el bien de la titulación.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El informe final de la renovación de la acreditación se ha recibido el 6 de octubre de 2021.

Se califica como Favorable la Valoración Global del Título, con un B en todos los apartados correspondientes del informe. Se hace especial mención al convenio entre el máster y SAS Institute y a la alta inserción laboral de los egresados del máster.

No hay en el informe final ninguna recomendación de mejora, con lo cual concluimos que el máster ha pasado la renovación de la acreditación con muy buena imagen.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|-------------|
| Informe Favorable con estas reseñas de puntos fuertes: El convenio de colaboración entre la UCM y SAS Institute La alta inserción laboral de los egresados del máster | |

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

| | FORTALEZAS | Análisis de la fortaleza* | Acciones para el mantenimiento de las fortalezas |
|---|--|---------------------------|--|
| Sistema de Garantía de Calidad | El Sistema de Garantía de Calidad funciona regularmente y es eficaz para mantener la calidad del Título | Ver apartado 1 | |
| Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación | La Comisión de Coordinación funciona regularmente y es suficiente para cubrir correctamente el desarrollo del Título | Ver apartado 2 | Continuar incentivando a los profesores y demás colectivos para la participación en las reuniones |
| Personal académico | La plantilla de profesorado es bastante estable, repitiéndose en su mayor parte de un curso a otro Altas tasas de participación en Docencia y de evaluaciones positivas Participación del profesorado en proyectos de innovación docente | Ver apartado 3 | |
| Sistema de quejas y sugerencias | Funcionamiento correcto del sistema de quejas y sugerencias | Ver apartado 4 | |
| Indicadores de resultados | Alta demanda. Tasa de demanda del 560% Tasas de éxito y rendimiento cercanas al 100%, y tasa de graduación cercana al 90% | Ver apartado 5.1 | Mantener la demanda: Realizar acciones de mantenimiento de la página web y renovar ciertos contenidos de las asignaturas |
| Satisfacción de los diferentes colectivos | Alta satisfacción de todos los colectivos (estudiantes, profesorado y PAS) implicados en el máster | Ver apartado 5.2 | |
| Inserción laboral | Tasa de inserción laboral de 100% Alta relación de los contenidos del máster con la actividad laboral | Ver apartado 5.3 | |
| Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación | El convenio de colaboración entre la UCM y SAS Institute La alta inserción laboral de los egresados del máster | Ver apartado 6.5 | |

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Como punto débil reseñamos la baja participación en las encuestas de satisfacción realizadas por el Rectorado. Siempre se intenta crear una clase o sesión para que los alumnos las rellenen, aunque no siempre se puede porque llegan, por ejemplo, cuando se ha terminado el periodo lectivo.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

| PLAN DE MEJORA | Puntos débiles | Causas | Acciones de mejora | Indicador de resultados | Responsable de su ejecución | Fecha de realización | Realizado/ En proceso/ No realizado |
|---|----------------------------|--|--|---|---|----------------------|---|
| Satisfacción de los diferentes colectivos | Tasa baja de participación | Vía telemática: si no se rellena en el momento es olvidada en el buzón de correo | Comunicar a los alumnos y profesores la necesidad de su participación en estas encuestas. Habilitar sesiones para cumplimentar las encuestas | Encuestas de satisfacción (tasa de participación) | Coordinador; Vicedecanato de Calidad y Coordinación | Curso 2023-2024 | En proceso |

Curso Académico: 2022-23
Centro: FACULTAD DE ESTUDIOS
ESTADÍSTICOS
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO
EN MINERÍA DE DATOS E INTELIGENCIA DE
NEGOCIOS (061D)

| Asignatura | Carácter | Matriculados | 1ª matricula | 2ª Matrícula y sucesivas | Apr. / Mat. | Apr. / Pres. | N.P. / Pres. | Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat | NP | SS | AP | NT | SB | MH |
|---|-------------------------|--------------|-----------------|-----------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|
| COMPETENCIA EMPRESARIAL Y TEORÍA DE JUEGOS | OPTATIVA | 17 | 17 | 0 | 82,35% | 82,35% | 0,00% | 82,35% | 0 | 3 | 4 | 9 | 0 | 1 |
| COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN EN TÉCNICAS DE MINERÍA DE DATOS | OPTATIVA | 19 | 19 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 0 | 2 | 10 | 6 | 1 |
| GESTIÓN DE BASES DE DATOS | OPTATIVA | 14 | 14 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 |
| GESTIÓN DE RELACIONES CON EL CLIENTE (CRM) | OBLIGATORIA | 39 | 39 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 24 | 13 | 2 |
| GESTIÓN GLOBAL DEL RIESGO. SCORING | OPTATIVA | 28 | 28 | 0 | 96,43% | 100,00% | 3,57% | 96,43% | 1 | 0 | 3 | 18 | 5 | 1 |
| GESTIÓN Y EXPLOTACIÓN DE ALMACENES DE DATOS | OBLIGATORIA | 34 | 34 | 0 | 97,06% | 100,00% | 2,94% | 97,06% | 1 | 0 | 1 | 19 | 13 | 0 |
| INTELIGENCIA DE NEGOCIO Y CUADRO DE MANDO INTEGRAL | OBLIGATORIA | 41 | 41 | 0 | 97,56% | 100,00% | 2,44% | 97,56% | 1 | 0 | 1 | 1 | 38 | 0 |
| METODOLOGÍA DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | OBLIGATORIA | 38 | 38 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 2 |
| MODELOS DE DECISIÓN EN MARKETING | OBLIGATORIA | 38 | 38 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 0 | 6 | 17 | 13 | 2 |
| TÉCNICAS DE MACHINE LEARNING | OBLIGATORIA | 41 | 40 | 1 | 90,24% | 92,50% | 2,44% | 90,00% | 1 | 3 | 1 | 13 | 21 | 2 |
| TÉCNICAS Y METODOLOGÍA DE LA MINERÍA DE DATOS (SEMMA) | OBLIGATORIA | 41 | 41 | 0 | 95,12% | 95,12% | 0,00% | 95,12% | 0 | 2 | 12 | 22 | 4 | 1 |
| TRABAJO FIN DE MÁSTER | PROYECTO FIN DE CARRERA | 47 | 35 | 12 | 70,21% | 100,00% | 29,79% | 77,14% | 14 | 0 | 8 | 16 | 7 | 2 |